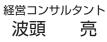


タテ・ヨコのキャリアパスと 連動したリーダー育成プログラムを





今回の連載では、実質的にリーダーを育ててい くのに欠かせない、リーダー育成プログラムとキ ャリアパスの連動について説明していく。

リーダー育成のためのキャリアパスは、OJT と同様に入念に企図されたものでなければならな い。より正確に言うならば、入念に企図されたキ ャリアパスに基づいて有効な Off - IT や OIT が 組み立てられるという理解が妥当であろう。即ち、 リーダー候補者の人選から Off - JT / OJT、そし て配属や昇進・昇格に至るまでの全てがリーダー 育成のためのキャリアパスの構成要素なのである。

そしてその全ての構成要素の基盤となるリーダー 育成のためのキャリアパスにおけるポイントは2つある。

- **①タテのキャリアパス**:他の社員とは異なるファ ストトラックを走らせ、通常より昇進・昇格を 5~10年ほど早めること
- ②ヨコのキャリアパス:全社的な知識と経験を得 るため、様々なタイプの職務に携わらせること の2点である。

ヒタテのキャリアパス: ファストトラックと早い昇進

リーダー人材のキャリアパスは他の社員のそれ よりも5~10年ほど早めるべきである。

かつての日本的経営においては、20代前半で入 社し、40代で課長、50歳前後で部長、そして50 代後半~60歳前後で役員という昇進・昇格のペー スが通常であった。しかしグローバル競争が激化し、 テクノロジーや事業環境が目まぐるしく変化する 近年の経営を考えると、このペースはいかにも遅 い。ビジネスパーソンとして体力的にも知力的に も最もパフォーマンスの高い 40 代のうちに経営者 層に到達するスピードが求められているのである。

ちなみに、40代のうちに経営者層に到達する ことが求められる理由は、経営者が体力的にも知 力的にも非常にハードな仕事を担っているからと いうだけではない。人間の認知パターンや判断の 基準は経験によって形成されるものだが、ビジネ スパーソンの仕事に関する判断基準や様々な事象 に対する理解・解釈のパターンの大枠は、20代 後半~30代半ばで形成されるのが一般的である。 もちろん40代、50代になっても新しい経験を得 て学習は積み重ねられていくものの、その人の OSとも言うべきものの見方や考え方の基本パタ ーンは、30代半ばまでに出来上がるものである。 従って、そうしたパターンが事業環境や企業の経 営条件と合致していれば、経営者として的確な意 思決定が可能なのだが、事業環境や経営条件が構 造的に変化してしまうと、再現性を以て間違った 意思決定をしてしまいがちなのである。

近年では、「会社の寿命は15年」と言われるほど に事業環境の変化は速く、激しいものになっている ため、企業人人生の初期に身につけたものの見方や 判断のパターンの陳腐化も早い。従ってその人のも のの見方や判断のパターンが環境条件にミートしてい るうちに経営層の職に就くことが望ましいのである。

こうした事情を踏まえてリーダー育成のあり方 を考えるとすれば、これまでよりも若い年齢、具 体的には40代後半~50代前半で経営層に就任す るというのが目安になろう。そのためには、リー ダー育成において一般社員と同じトラックで走ら せていては間に合わない。常に1段階、2段階高 い目線を持たせ、1段階、2段階大きなスケール と難易度の高いミッションを担わせて、ファスト トラックを走らせる必要があるのである。

をヨコのキャリアパス:幅広い業務への従事

リーダー人材をファストトラックに乗せること に加えて、様々なタイプの職務を経験させること も必要である。

リーダーは全社的な戦略と経営判断を行う立場 であるため、会社全体の事業や組織運営全般につ いて知識を習得し、経験を積んでいることが望ま しい。営業畑一筋30年とか、財務のプロフェッ ショナルといった単機能に突出して優れていても、 会社全般にわたる戦略判断や経営的意思決定は難 しいのである。リーダー育成においては、この点 を考慮した多様な職務を経験させるキャリアパス を組まなければならない。

その場合、新規事業開発や経営企画といったい かにも経営者の卵を育てる場と思われがちな部署 ばかりに配属したり、人事や総務や営業統括とい った本社部門の中での職務にばかり従事させて、 地方や製造現場/営業現場には配置しないといっ た偏りのあるキャリアパスでは、リーダー育成と しての有効性はあまり期待できない。

筆者もコンサルタントとして戦略を立案するに あたり、工場のラインにはりついて作業を一つ一 つ確認したり、営業車に乗せてもらい一緒に回る といったことを必ず行っていた。これは第三者目 線で単に話を聞くのではなく、現場のスタッフと 一緒に行動することで得られる体感や実感が、戦 略判断の根拠として非常に重要となるからである。 現場の"暗黙知"も共に働くからこそ得られるも のであり、後に現場スタッフから話を聞いた際の 理解度にも大きく寄与するのである。

育成の対象が全社の経営者を目指すリーダー人材 であるからこそ、現場でのオペレーションから本社 部門での経営的業務まで、幅広い職務を経験するこ とのできるキャリアパスを描くことが重要なのである。

と 配属の期間

次いで、複数の種類の職務を経験しながら、フ アストトラックに乗って経営職への道を上ってい くプロセスでの、一つ一つの職務を担当する期間 についても触れておこう。

ファストトラックを走りながら多くの職務を経験さ せようとすると、1つ1つの業務に従事できる期間は 限られたものとなるが、あまりに短くなりすぎてし まうと、その職務、その役職において習得すべき知識 や経験を十分に得ることができなくなってしまう。

そうした観点から効果的な一つの職務に対する 配属期間を考えると、まずリーダー人材育成の初 級段階(20代中盤~後半)においては、とにか く複数の業務や職務をまず知る/経験することを 目的として、1業務につき2年程度従事し、2~ 3種類程度の職務を経験させる形が良いであろう。 しかし初任マネージャーとなってからの中級段階 (30代前半~中盤) や、中~上級マネージャーとし ての上級段階(30代後半~40代前半)では、新し い業務や職務をただ単に経験するだけでなく、「何 かを成す」ことが求められる。即ち、業務・職務を 通じて何らかの経営的課題を発見し、ソリューショ ンを考え、周りを巻き込んで変革や改善を実現して いくことが重要なのである。こうしたプログラム 上の要請を考えると、中級段階、上級段階では一 業務について4~5年程度の期間が必要となろう。

以上が、リーダー人材育成に有効なキャリアパ スの概要である。タテのキャリアパスの観点から、 40代で経営職に到達するようなファストトラッ クを走らせること、ヨコのキャリアパスの観点か ら複数の業務・職務へのアサインを行うこと、そ して初級段階では一つの職務に2年程度で2~3 種類を経験させ、中・上級段階では何かの変革・ 改善にチャレンジして達成することを重視して、 一つの職務に対して4~5年程度の期間が必要と なることがポイントである。

ところで、こうした特別扱いとも言えるリーダ ー候補者のキャリアパスは、横並び文化の根強い 日本の大企業では周囲からの妬みや非協力を招き やすい。しかし本連載の初めに書いたように、今 やリーダー人材育成は日本企業にとって最大の戦 略課題である。この問題意識を踏まえて、企業ト ップ自らが最も重要なトップマネジメントマター として本プログラムの運営・進行をリードし、企 業に根付かせていくことが新日本型経営の新しい 経営基盤を構築することに繋がる。経営人材を輩 出するためのリーダー育成は最も ROI の高い戦 略投資なのである。

はとう・りょう■1957年、愛媛県生まれ。東京大学経済学部(マ クロ経済理論及び経営戦略論専攻)卒業。マッキンゼーを経 て1988年独立、経営コンサルティング会社㈱XEEDを設立。 幅広い分野における戦略系コンサルティングの第一人者とし て活躍を続ける一方、経営戦略論や論理的思考に関するテキ ストの著者としても注目されている。